

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Αριθ. Απόφασης : 75/2023

ΔΗΜΑΡΧΟΣ : Μπέος Αχιλλέας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ : Ζέρβας Ανδρέας ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ : Κοντογεωργίου Μιχαήλ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Πρακτικού της 10ης ΤΑΚΤΙΚΗΣ (δια ζώσης) Συνεδρίασης της **Οικονομικής Επιτροπής**, της 20/2/2023

Στο ΒΟΛΟ σήμερα την 20η του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2023 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 13:00 (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/2022 «Λήψη αποφάσεων συλλογικών οργάνων Ο.Τ.Α. α' βαθμού και διοικητικών συμβουλίων εποπτευόμενων νομικών τους προσώπων κατά το διάστημα ισχύος των μέτρων αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19) συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βόλου σε Δημόσια ΤΑΚΤΙΚΗ (δια ζώσης) Συνεδρίαση στο Δημαρχείο Βόλου, ύστερα από την αριθμ. 12040/16/2/2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε στον καθένα χωριστά σύμβουλο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/2018.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν και οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Κοινοτήτων Δήμου Βόλου.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα μέλη ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Βλιώρας Γεώργιος, Δασκαλόπουλος Ζαφείριος, Ζέρβας Ανδρέας, Καπουρνιώτης Μιχαήλ, Πράττος Γεώργιος, Στεφόπουλος Χρήστος, Φάτσης Στέργιος (τακτικά μέλη), Ζαρκάδας-Βεργής Απόστολος, Μαυρογιάννης Λεωνίδα (αναπληρωματικά μέλη)

ΑΠΟΝΤΕΣ

Αποστολάκης Ιάσων, Θεοδώρου Αθανάσιος, Κοπάνας Αργύριος, Παπαδούλης Απόστολος

ΑΠΟΦΑΣΗ 75/2023

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας επι της προδικαστικής προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 142/7 – 2- 2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» διακριτικός τίτλος «W.A.T.T. A.E.» κατά της υπ' αριθμ. 41/24- 1- 2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Βόλου με θέμα: «Περί έγκρισης του Τεύχους Τροποποιήσεων/ Διορθώσεων της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της Σύμβασης του έργου «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας» (Υποέργο Α/Α1 της Πράξης 5074866) μετά των

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN11

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

Παραρτημάτων αυτής Α και Β, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 187395 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ»

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα *-με τη διαδικασία του κατεπίγοντος-* έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής το με αριθμ. πρωτ. 12781/20-2-2023 έγγραφο του Δημάρχου με το οποίο διαβιβάζει την με αριθμ. πρωτ. 12454/14-2-2023 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, τις απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας επι της προδικαστικής προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 142/7 – 2-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» διακριτικός τίτλος «W.A.T.T. A.E.» κατά της υπ' αριθμ. 41/24- 1- 2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Βόλου με θέμα: «Περί έγκρισης του Τεύχους Τροποποιήσεων/ Διορθώσεων της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της Σύμβασης του έργου «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας» (Υποέργο Α/Α1 της Πράξης 5074866) μετά των Παραρτημάτων αυτής Α και Β, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 187395 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ»:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Βόλος, 20 /02/2023

Αριθ. Πρωτ.: 12781

ΠΡΟΣ: Πρόεδρο της
Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ: Απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας επι της προδικαστικής προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 142/7 – 2- 2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» διακριτικός τίτλος «W.A.T.T. A.E.» κατά της υπ' αριθμ. 41/24- 1- 2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Βόλου με θέμα: «Περί έγκρισης του Τεύχους Τροποποιήσεων/ Διορθώσεων της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της Σύμβασης του έργου «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας» (Υποέργο Α/Α1 της Πράξης 5074866) μετά των Παραρτημάτων αυτής Α και Β, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 187395 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ»

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθ. 12454/17.2.2023 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και παρακαλούμε για την εισαγωγή του θέματος στην ημερήσια διάταξη της προσεχούς συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής λόγω αρμοδιότητας.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗΣ

ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΜΠΕΟΣ

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN11

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
 ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Βόλος, 17 /02/2023
 Αριθμ. Πρωτ : 12454

ΠΡΟΣ: Τον Δήμαρχο Βόλου

ΤΑΧ. Δ/ΣΗ: Μικρασιατών 81-Μακρυνίτισης,
 38333 Βόλος
 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Ι. Αρέθας
 ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2421355628

ΘΕΜΑ: Απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας επι της προδικαστικής προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 142/7 – 2- 2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» διακριτικός τίτλος «W.A.T.T. Α.Ε.» κατά της υπ' αριθμ. 41/24- 1- 2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Βόλου με θέμα: «Περί έγκρισης του Τεύχους Τροποποιήσεων/ Διορθώσεων της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της Σύμβασης του έργου «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας» (Υποέργο Α/Α1 της Πράξης 5074866) μετά των Παραρτημάτων αυτής Α και Β, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 187395 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ»

Σας υποβάλλουμε τις απόψεις της Υπηρεσίας για τα αναφερόμενα στον τίτλο του θέματος.

Παρακαλούμε για την εισαγωγή του θέματος στην Οικονομική Επιτροπή για την λήψη σχετικής απόφασης έγκρισης απόψεων της διευθύνουσας υπηρεσίας.

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
 Δ/ΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
 ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ,
 ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ
 ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΕΘΑΣ
 Δρ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

ΕΛΕΝΗ ΠΡΟΒΙΑ
 ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Συνημμένα : Οι απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας



Βόλος 17-02-2023
Αριθμ. Πρωτ.: 12454

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Ταχ. Δ/ση: Μικρασιατών 81- Μακρυνίτης
(Κτίριο Σπίρερ)
Ταχ. Κώδικας: 38 333
Πληροφορίες: Ιωάννης Αρέθας
Γεώργιος Γκάγκας
Τηλέφωνο: 24210-94028
FAX: 24210-23492
Email: i.arethas@volos-city.gr

ΘΕΜΑ: Απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας επί της προδικαστικής προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 142/7 – 2- 2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» διακριτικός τίτλος «W.A.T.T. A.E.» κατά της υπ' αριθμ. 41/24- 1- 2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Βόλου με θέμα: «Περί έγκρισης του Τεύχους Τροποποιήσεων/ Διορθώσεων της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της Σύμβασης του έργου «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας» (Υποέργο Α/Α1 της Πράξης 5074866) μετά των Παραρτημάτων αυτής Α και Β, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 187395 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ»

Οι απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας επί της προδικαστικής προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 142/7 – 2- 2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» διακριτικός τίτλος «W.A.T.T. A.E.» κατά της υπ' αριθμ. 41/24- 1- 2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Βόλου με θέμα: «Περί έγκρισης του Τεύχους Τροποποιήσεων/ Διορθώσεων της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της Σύμβασης του έργου «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας» (Υποέργο Α/Α1 της Πράξης 5074866) μετά των Παραρτημάτων αυτής Α και Β, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 187395 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ» είναι οι παρακάτω:

Σύμφωνα με το άρθρο 11.3 της Διακήρυξης, ο συγκεκριμένος διαγωνισμός αφορά «*την κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων συνολικής δυναμικότητας 50.592 τόνων υπολειμματικών σύμμεικτων απορριμμάτων ανά έτος [...] Επισημαίνεται ότι για τις ανάγκες της παρούσας διαδικασίας με τον όρο ΑΣΑ νοούνται μόνο τα υπολειπόμενα σύμμεικτα ΑΣΑ*».

Από την ανωτέρω διατύπωση της Διακήρυξης, συνάγεται ότι η δημοπρατούμενη μονάδα θα επεξεργάζεται τα υπολειπόμενα σύμμεικτα ΑΣΑ, τα οποία αποτελούν ένα ρεύμα ΑΣΑ με ιδιαίτερη πολυπλοκότητα και απαιτήσεις στην επεξεργασία, διότι **σε αυτό καταλήγουν όλα τα υλικά που δεν διαχωρίζονται με διαλογή στην πηγή**. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τις προβλέψεις του Εθνικού Σχεδιασμού Διαχείρισης Αποβλήτων, μετά την ανάπτυξη των Συστημάτων Διαλογής στην Πηγή, η επί της εκατό κατά βάρος σύσταση των

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN11

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

υπολειμματικών σύμμεικτων ΑΣΑ δεν διαφοροποιείται σημαντικά από την σημερινή σύσταση των πράσινων κάδων, καθώς όλα τα επιμέρους υλικά μειώνονται αντίστοιχα, έτσι η σύσταση εκτιμάται ότι θα παραμείνει περίπου η ίδια, αλλά θα μειωθεί η ποσότητα.

Στην προκειμένη περίπτωση, η Προσφεύγουσα, σύμφωνα με την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΠΠΑ/79603/5200/22-01-2020 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, έχει κατασκευάσει και λειτουργεί μια «μικρής κλίμακας μονάδα αερόβιας βιολογικής επεξεργασίας» εντός ΚΔΑΥ στο Δήμο Φυλής. Στη συνέχεια, παρατίθεται το αντίστοιχο απόσπασμα της ανωτέρω αναφερόμενης ΑΕΠΟ, το οποίο περιγράφει την εν λόγω μονάδα:

6. Εγκατάσταση 8 μικρών αερόβιων βιοαντιδραστήρων

Πρόκειται για μικρής κλίμακας μονάδα βιολογικής επεξεργασίας («αερόβια βιολογική επεξεργασία-ΑΒΕ» στη συνέχεια) του υπολείμματος της μηχανικής διαλογής, με σκοπό την βιοξήρανση του κλάσματος 10-65 mm, που προκύπτει από το κόσκινο της Μηχανικής Διαλογής (μετά και από δεύτερη κοσκίνιση με κινητό περιστροφικό κόσκινο για την απομάκρυνση των υλικών που έχουν μέγεθος μικρότερο των 10 mm) και το οποίο εμπεριέχει μεγάλο ποσοστό οργανικών (περίπου 50% κατά βάρος). Η δυναμικότητα της ΑΒΕ θα ανέρχεται σε 13.700 t/y. Μετά την ΑΒΕ θα προκύπτει ξηρό υλικό 10.500 t/y, αφού θα έχει μειωθεί κατά 25% τουλάχιστον η εισερχόμενη μάζα στην ΑΒΕ, λόγω της εξάτμισης της εμπεριεχόμενης σε αυτή ποσότητας υγρασίας. Στη συνέχεια, μετά τον εξευγενισμό του εξερχόμενου υλικού, θα προκύπτει δευτερογενές καύσιμο τύπου SRF, υαλόθραυσμα, καθώς και μικρή ποσότητα μετάλλων. Με τον τρόπο αυτό περίπου το 30% της αρχικής μάζας αποβλήτων θα αποτελεί υπόλειμμα προς το Χ.Υ.Τ.Α/Υ.

Στη συνέχεια, αναφέρει:

Συγκεκριμένα, θα εγκατασταθούν οκτώ (8) μικροί αερόβιοι βιοαντιδραστήρες στον ημι-υπαίθριο χώρο του κτιρίου (σχέδιο D4 της ΜΠΤ που συνοδεύει την παρούσα απόφαση). Οι βιοαντιδραστήρες αυτοί τροφοδοτούνται με το ρεύμα των 0-65mm, το οποίο προκύπτει από το περιστροφικό κόσκινο. Μέσω της διεργασίας αυτής (που περιγράφεται αναλυτικά στο Κεφάλαιο 13 της ΜΠΤ) επιτυγχάνεται άνοδος της θερμοκρασίας μέχρι τους 55 C και μέσω της ανόδου της θερμοκρασίας συντελείται εξάτμιση της υγρασίας, οδηγώντας σε μείωση του βάρους των αποβλήτων μέχρι και 30%. Η διεργασία αυτή διαρκεί οκτώ (8) ημέρες συμπεριλαμβανομένου του χρόνου φόρτωσης-εκφόρτωσης των βιοαντιδραστήρων.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η Προσφεύγουσα έχει κατασκευάσει μια μικρής κλίμακας μονάδα αερόβιας επεξεργασίας, η οποία αποτελείται από 8 μικρούς βιοαντιδραστήρες, **εντός των οποίων πραγματοποιείται η βιοξήρανση 13.700 τόνων του υπολείμματος της μηχανικής διαλογής ανάμικτων ή προδιαλεγμένων απορριμμάτων συσκευασίας (ήτοι υπολείμματος μπλε κάδου) και ειδικότερα του κλάσματος 10-65 mm αυτού.** Το παραγόμενο δευτερογενές καύσιμο που παράγεται από την εν λόγω μονάδα η Προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι διατίθεται στην τσιμεντοβιομηχανία.

Στο υπόλειμμα που εμπεριέχεται στον μπλε κάδο και ειδικά το ρεύμα 10-65 mm, το οποίο υφίσταται επεξεργασία στην εν λόγω μονάδα της Προσφεύγουσας, περιέχεται κυρίως οργανικό κλάσμα, χωρίς να περιέχονται όλα τα υπόλοιπα υλικά που συναντώνται στα υπολειμματικά σύμμεικτα αστικά απόβλητα.

Αντιθέτως, στη δημοπρατούμενη μονάδα, θα οδηγούνται προς βιοξήρανση, πολλά διαφορετικά υλικά που εμπεριέχονται στα σύμμεικτα αστικά απορρίμματα, με μεγάλη ποικιλία στα χαρακτηριστικά (οργανικά, ξύλο, χαρτί κουζίνας, «βρώμικα» πλαστικά, χαρτί, χαρτόνι, υφάσματα, δέρματα κ.λπ.). Αυτό καθιστά τη βιολογική τους επεξεργασία πιο περίπλοκη και απαιτητική από την βιοξήρανση ενός εντελώς διαφορετικού και πιο ομοιογενούς ρεύματος αστικών αποβλήτων, όπως είναι το υπόλειμμα των ανακυκλωσίμων υλικών του μπλε κάδου.

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN11

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

Στον ακόλουθο πίνακα, παρουσιάζεται η σύσταση των εισερχόμενων υπολειπόμενων σύμμεικτων ΑΣΑ σύμφωνα με τα Τεύχη Δημοπράτησης:

Ρεύμα	ΣΥΝΘΕΣΗ
	% κ.β.
Οργανικό κλάσμα	53,39%
Χαρτί	15,76%
Χαρτόνι	2,79%
HDPE	0,48%
PET	1,24%
LDPE	3,56%
PP	1,42%
PVC	0,11%
Ανάμικτο πλαστικό	0,58%
Γυαλί	2,03%
Σίδηρος	2,23%
Αλουμίνιο	0,95%
Υφάσματα	1,20%
Ξύλο	4,62%
Λοιπά	9,64%
ΣΥΝΟΛΟ	100,0%

Η Προσφεύγουσα προς τεκμηρίωση των ισχυρισμών της περί δήθεν ομοιότητας στη σύσταση του υπολείμματος του μπλε κάδου και των υπολειμματικών σύμμεικτων ΑΣΑ, τα οποία θα επεξεργάζονται στη δημοπρατούμενη μονάδα, υποβάλλει μία μόνο ανάλυση της σύστασης του υπολείμματος του μπλε κάδου ενός ΚΔΑΥ από το έτος 2018. Καταρχάς, εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι μια εταιρεία που λειτουργεί εδώ και έτη Κέντρα Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών (ΚΔΑΥ), είτε ιδιόκτητα είτε ως πάροχος λειτουργίας, συμπεριέλαβε μόνο μια ανάλυση και μάλιστα πενταετίας προς τεκμηρίωση των ισχυρισμών της. Αλλά και επί της ουσίας, η ίδια η ανάλυση που έχει υποβάλει τεκμηριώνει ακριβώς τα ανωτέρω αναφερόμενα, δηλαδή την ομοιομορφία του υπολείμματος της μηχανικής διαλογής του μπλε κάδου, διότι, όπως είναι προφανές, αποτελείται αποκλειστικά από συσκευασίες, έντυπα, κάποια λίγα μέταλλα και οργανικά. Η αναφερόμενη στην ανάλυση κατηγορία «ξύλο-φελιζόλ», που εμπεριέχει το υπόλειμμα του ΚΔΑΥ σε ποσοστό 0,3%, ουδόλως μπορεί να συγκριθεί με το «ξύλο» που εμπεριέχεται στα υπολειπόμενα σύμμεικτα ΑΣΑ και μάλιστα σε ποσοστό άνω του 4%. Ο δε ισχυρισμός της Προσφεύγουσας ότι στην κατηγορία «άλλο» της υποβληθείσας ανάλυσης εμπεριέχονται τα υλικά δέρμα, υφάσματα κ.λπ. είναι εντελώς ατεκμηρίωτος.

Άξιο αναφοράς είναι ότι σύμφωνα με το «Τεύχος 8. ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΤΣΥ) Α. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ», οι κωδικοί ΕΚΑ των αποβλήτων τα οποία θα γίνονται δεκτά προς επεξεργασία από την μονάδα είναι οι κάτωθι:

20	ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ (ΟΙΚΙΑΚΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΑΠΟ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΕΣ ΚΑΙ ΙΔΡΥΜΑΤΑ), ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ ΧΩΡΙΣΤΑ ΣΥΛΛΕΓΕΝΤΩΝ
20 01	χωριστά συλλεγέντα μέρη (εκτός από το σημείο 15 01)
20 01 01	χαρτιά και χαρτόνια
20 01 02	γυαλιά
20 01 08	βιοαποικοδομήσιμα απόβλητα κουζίνας και χώρων ενδιαίτησης
20 01 38	ξύλο εκτός εκείνων που περιλαμβάνονται στο σημείο 20 01 37
20 01 39	πλαστικά
20 01 40	μέταλλα
20 02	απόβλητα κήπων και πάρκων (περιλαμβάνονται απόβλητα νεκροταφείων)
20 02 01	βιοαποικοδομήσιμα απόβλητα
20 02 03	άλλα μη βιοαποικοδομήσιμα απόβλητα
20 03	άλλα δημοτικά απόβλητα
20 03 01	ανάμεικτα δημοτικά απόβλητα
20 03 03	υπολείμματα από τον καθαρισμό δρόμων

Ο κωδικός ΕΚΑ του υπολείμματος της μηχανικής διαλογής του «μπλε κάδου» είναι 19 12 12, ο οποίος δεν συμπεριλαμβάνεται στα αποδεκτά στην ΜΕΑ απόβλητα. Αν όντως ήταν τόσο παρόμοια η σύστασή τους, θα μπορούσε κάλλιστα να προβλέπεται στα εισερχόμενα στη ΜΕΑ απόβλητα, κάτι τέτοιο όμως δεν συμβαίνει. Τουναντίον, σύμφωνα με την ΜΠΕ του έργου (σελ. 46) τα απόβλητα με αυτόν τον κωδικό ΕΚΑ προβλέπεται να οδηγούνται απευθείας προς ταφή. Αυτό και μόνο το γεγονός αποδεικνύει την αβασισμότητα των ισχυρισμών της Προσφεύγουσας.

Επιπροσθέτως, κατά τη διεργασία της βιοξήρανσης, λόγω της εξαναγκασμένης επαφής της απορριμματικής μάζας με το οξυγόνο, ενεργοποιείται μια σειρά βιοχημικών αντιδράσεων που οδηγούν κυρίως στην παραγωγή CO₂ και στην έκλυση θερμότητας. Πραγματοποιείται δηλαδή μερική βιοαποδόμηση (αποδομείται κυρίως το πιο πτητικό, ζυμώσιμο μέρος των εισερχόμενων αποβλήτων, δηλαδή ως επί το πλείστον τα οργανικά), που σημαίνει ότι ένα σημαντικό μέρος του βιολογικού περιεχομένου των αποβλήτων διατηρείται μετά το πέρας της διεργασίας, ενώ ταυτόχρονα, λόγω της εκλύομενης θερμότητας, μεγάλο μέρος της περιεχόμενης υγρασίας των απορριμμάτων χάνεται. Αποτέλεσμα της εξάτμισης του περιεχόμενου νερού των εισερχόμενων υλικών και της βιοαποδόμησης, είναι ένα προϊόν με χαμηλή περιεκτικότητα σε υγρασία και υγειονοποποιημένο εξαιτίας των εξώθερμων αντιδράσεων που λαμβάνουν χώρα κατά το στάδιο της βιοξήρανσης (~ 55°C), το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως δευτερογενές καύσιμο έπειτα από κατάλληλη μετεπεξεργασία.

Από τα ανωτέρω αναφερόμενα είναι προφανές ότι πρωταγωνιστικό ρόλο κατά την βιοξήρανση παίζει το οργανικό κλάσμα, καθώς κατά την βιοαποικοδόμησή του παράγεται θερμότητα η οποία εν τέλει οδηγεί σε μείωση της υγρασίας. Όμως, το προς βιοξήρανση ρεύμα περιέχει και άλλα υλικά, η υγρασία των οποίων ομοίως πρέπει να μειωθεί προκειμένου να επιτευχθεί η επιθυμητή θερμογόνος δύναμη. Είναι άστοχος λοιπόν ο ισχυρισμός της Προσφεύγουσας ότι δήθεν τα υπόλοιπα υλικά δεν παίζουν ρόλο στη διεργασία της βιοξήρανσης, αφού αυτή καθ' αυτή η διεργασία λαμβάνει χώρα για ένα συγκεκριμένο σκοπό, ήτοι την παραγωγή δευτερογενούς καυσίμου με συγκεκριμένη υγρασία. Δεδομένου ότι αυτά τα υλικά αποτελούν σημαντικό τμήμα του προς βιοξήρανση ρεύματος και καθ' επέκταση του παραγόμενου καυσίμου, ο τρόπος διαχείρισής τους και η σχετική εμπειρία που θα διασφαλίζει το επιθυμητό αποτέλεσμα παίζουν σημαντικό ρόλο.

Όπως πολύ ορθά αναφέρει η ίδια η Προσφεύγουσα, η αναθέτουσα αρχή μπορεί ελεύθερα να ορίζει το αντικείμενο της σύμβασης, που προτίθεται, να αναθέσει και να επιλέγει αναλόγως τους όρους της διαδικασίας

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN11

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

(κριτήρια επιλογής, κριτήρια ανάθεσης, τεχνικές προδιαγραφές, κ.λπ.), διασφαλίζοντας αφενός ότι οι όροι σχετίζονται με την εκτέλεση της συγκεκριμένης υπό ανάθεση σύμβασης και αφετέρου ότι διασφαλίζεται η διαφάνεια, ίση μεταχείριση και συγκρισιμότητα των προσφορών των διαγωνιζομένων.

Ειδικότερα, όπως έχει παγίως κριθεί (ΣτΕ ΕΑ 9/2015, 415/2014, 354/2014, 257/2010) ο αναθέτων φορέας είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερος να διαμορφώνει κατά την κρίση του τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση της εκάστοτε σύμβασης καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές και τις ανάγκες του από ποσοτική και ποιοτική άποψη, η δε θέσπιση με τη διακήρυξη των προδιαγραφών που ο φορέας κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών του, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν των διαγωνιζομένων, των οποίων οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό. Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας.

Συγκεκριμένα, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, 019/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ). Άλλωστε, οι ανωτέρω αρχές απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ. 0278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac — Καζαντζίδης, 06/05, EU:C:20G7;337, σκέψη 54). Τέλος, η αρχή της αναλογικότητας, ούσα γενική αρχή του ενωσιακού δικαίου, επιτάσσει κάθε επιλεγόμενο μέτρο να είναι συγχρόνως αναγκαίο και πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. (ΔΕΕ, Απόφαση της 22.10.2015, Υπόθεση C-425/14, Impresa Edilux Srl, σκέψη 29, ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C213/07, Μηχανική Α.Ε, σκέψη 49, ΔΕΕ, Απόφαση της 23.12.2009).

Στην προκειμένη περίπτωση, επιλέχθηκε από τον αναθέτοντα φορέα ο τεχνολογικός πάροχος της τεχνολογίας βιοξήρανης να έχει αντίστοιχη εμπειρία στην βιοξήρανη με εφαρμογή σε υπολειπόμενα σύμμεικτα ΑΣΑ, το ρεύμα δηλαδή των απορριμμάτων που θα οδηγείται προς βιοξήρανη και στο υπό δημοπράτηση έργο. Δεδομένων των ανωτέρω, η εν λόγω πρόβλεψη κρίνεται απαραίτητη προκειμένου να διασφαλισθεί η ποιότητα και η λειτουργικότητα του έργου.

Εξάλλου, κατ' εφαρμογή της αρχής του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, αφενός οι διατυπώσεις και απαιτήσεις των συμβατικών τευχών διατυπώνονται με απόλυτη σαφήνεια και αφετέρου η ως άνω διαλαμβανόμενη σε αυτά (τα συμβατικά τεύχη) πρόβλεψη ουδόλως περιορίζει τον ανταγωνισμό, καθώς η συντριπτική πλειοψηφία των

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN11

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

τεχνολογικών παρόχων έχουν εμπειρία σε βιοξήρανση υπολειμματικών σύμμεικτων ΑΣΑ(ΑΕΠΠ Σ1681/2021). Αντιθέτως, μία πρόβλεψη κατά την οποία θα γινόταν αποδεκτή μία εταιρεία με μόνη εμπειρία την κατασκευή μίας μικρής κλίμακας μονάδα που επεξεργάζεται ένα τελείως διαφορετικό απόρριμμα ως τεχνολογικός πάροχος θα αντίκειτο στις αρχές του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

Άλλωστε, ακόμη και η ίδια η Προσφεύγουσα ομολογεί ότι η ίδια διεργασία που χρησιμοποιήθηκε στην μονάδα βιοξήρασης της έχει εφαρμοστεί σε αξιόπιστες εγκαταστάσεις βιοξήρασης, που εφαρμόζουν την τελευταία σε αστικά σύμμεικτα απορρίμματα στην αλλοδαπή. Τούτο σημαίνει ότι κατά τη συμμετοχή της στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία θα είχε τη δυνατότητα δυνάμει του αρ. 22. ΣΤ της Διακήρυξης (περί δάνειας εμπειρίας) να συνεργαστεί με τον ίδιο τεχνολογικό πάροχο, ο οποίος σύμφωνα με τα λεγόμενά της έχει την απαιτούμενη εμπειρία που αυτή στερείται

Επιπλέον, εντελώς αόριστοι και αβάσιμοι είναι οι ισχυρισμοί της Προσφεύγουσας περί διαφορετικής σύστασης απορριμμάτων στην Ελλάδα και στην Ευρώπη, διότι σε αντίθεση με όσα αναφέρει στην Προσφυγή της, η οικεία νομοθεσία κάθε κράτους είναι κοινή και ειδικότερα η ευρωπαϊκή νομοθεσία περί διαχείρισης αποβλήτων, η σχετική στοχοθεσία κάθε κράτους επίσης είναι κοινή αφού απορρέει από την κοινή νομοθεσία, η επίτευξη των στόχων αυτών είναι απαιτητή από όλα τα κράτη και μάλιστα υπάρχει συγκεκριμένο χρονικό όριο εντός του οποίου πρέπει να επιτευχθεί.

Τέλος, αναφορικά με τα μέσα και τα προγράμματα συλλογής των απορριμμάτων, στόχος της Ελλάδας είναι η ανάπτυξη της Διαλογής στην Πηγή στα ίδια επίπεδα με τα λοιπά ευρωπαϊκά κράτη, καθώς αποτελεί και προϋπόθεση για την επίτευξη των απαιτούμενων στόχων. Μάλιστα, ο σχεδιασμός της δημοπρατούμενης μονάδας θεωρεί ως δεδομένο την ανάπτυξη των συστημάτων αυτών και την επεξεργασία σε αυτήν μόνο των υπολειπόμενων σύμμεικτων ΑΣΑ, δηλαδή αυτών που δεν διαχωρίζονται με διαλογή στην πηγή.

Με βάση τα προαναφερόμενα προκύπτει ότι η ανωτέρω απαίτηση των τευχών δημοπράτησης περί τεχνολογικού παρόχου αφενός διασφαλίζει στο μέγιστο δυνατό βαθμό την ποιότητα και λειτουργικότητα ενός τόσο σημαντικού σε μέγεθος και αξία έργου και αφετέρου ουδόλως περιορίζει τον ανταγωνισμό λόγω της πλειονότητας των παρόχων της συγκεκριμένης τεχνολογίας που καλύπτουν την εν λόγω απαίτηση.

Συμπερασματικά, ουδόλως παραβιάζονται οι αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, της διαφάνειας, της αναλογικότητας και δη της προσφορότητας μεταξύ των διαγωνιστικών απαιτήσεων και του δημοπρατούμενου αντικειμένου. Η δε τυχόν αδυναμία συμμετοχής της προσφεύγουσας στον διαγωνισμό ως μη πληρούσα τις προβλεπόμενες προδιαγραφές της διακήρυξης ουδόλως συνεπάγεται παράβαση της αρχής του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου και δεδομένης της σημαντικότητας του υπό κρίση έργου για την προστασία του περιβάλλοντος και την επίτευξη των απαιτήσεων της ενωσιακής νομοθεσίας σχετικά με τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων από τη χώρα μας, δεν προκύπτει κανένας λόγος για την αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

**Η Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/σης
Τεχνικών Υπηρεσιών**

**ΕΛΕΝΗ ΠΡΟΒΙΑ
Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ**

Και πρότεινε τη λήψη σχετικής απόφασης.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Έχοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 12781/20-2-2023 έγγραφο του Δημάρχου με το οποίο διαβιβάζει την με αριθμ. πρωτ. 12454/14-2-2023 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών

Κωδικός Εγγράφου: Δ1_EN11

Έκδοση: 1^η

Ημ/νία Έκδοσης: 24/10/2011

Υπηρεσιών, τις απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας επί της προδικαστικής προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 142/7 – 2- 2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» διακριτικός τίτλος «W.A.T.T. A.E.» κατά της υπ' αριθμ. 41/24- 1- 2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Βόλου με θέμα: «Περί έγκρισης του Τεύχους Τροποποιήσεων/ Διορθώσεων της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της Σύμβασης του έργου «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας» (Υποέργο Α/Α1 της Πράξης 5074866) μετά των Παραρτημάτων αυτής Α και Β, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 187395 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ», τον κατεπείγοντα χαρακτήρα του θέματος, κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

- με την αρνητική ψήφο του μέλους της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μαυρογιάννη Λεωνίδα,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Κρίνει το θέμα ως κατεπείγον.

Την αποδοχή των απόψεων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας επί της προδικαστικής προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 142/7 – 2- 2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» διακριτικός τίτλος «W.A.T.T. A.E.» κατά της υπ' αριθμ. 41/24- 1- 2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Βόλου με θέμα: «Περί έγκρισης του Τεύχους Τροποποιήσεων/ Διορθώσεων της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της Σύμβασης του έργου «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας» (Υποέργο Α/Α1 της Πράξης 5074866) μετά των Παραρτημάτων αυτής Α και Β, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 187395 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ», όπως αυτές αναλυτικά εμφανίζονται στην ανωτέρω εισήγηση.

Και αναθέτει τις περαιτέρω ενέργειες στον κ. Δήμαρχο.

Η Απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό 75/2023

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Βόλος 20 Φεβρουαρίου 2023
Ο Πρόεδρος της
Οικονομικής Επιτροπής

ΖΕΡΒΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ